GWTN

Datum: 9 september 2026

Aanwezig: Karel, Arend, Remco, Anita, Herman (vz), Marc (not)

Locatie: buurthuis

Agenda

1. Voorstelrondje: Anita stelt zich voor. Herman: waar staan we? En ook: wat voor type brief gaan we sturen naar COA? Herman ligt toe hoe GWTN tot stand is gekomen.
2. Website updaten met informatie over het gesprek met gemeente Tynaarlo. GWTN is in afwachting van een definitief besluit van de voorkeurslocatie. Hierna start het participatietraject. GWTN ziet zichzelf als belanghebbende. De vraag is of Tynaarlo ons ook zo ziet.

   Acties:

   - **Herman** vraagt om het verslag van het overleg van 7 mei aan gem. Tynaarlo. Zodra Herman reactie heeft gaat dit naar **Karel**, hij vat het samen, stuurt het naar Marc en **Marc** zet het op de website.

3. Status brief naar COA. Discussie gaat over de timing van de brief naar het COA. De vraag is of dit nu niet te vroeg komt? Volgens de wet is de aanvrager verantwoordelijk voor de participatie, dus het COA. Er kunnen meerdere participatietrajecten gestart worden, zowel door het COA als door de gemeente. Dus wachten totdat de vergunning wordt aangevraagd? Nee: besluit is al genomen tijdens eerdere vergadering om een brief te sturen naar COA.

   Acties:

   - **Herman** belt gem. Tynaarlo en vraagt naar de status van het voorgenomen besluit inzake de locatiekeuze.
   - **Herman** vraagt nog via e-mail een bevestiging van onze aanwezigheid bij het eerdere (gezamenlijke) overleg met de gem. Tynaarlo (met CC: naar Marcel).
   - **Herman** vraagt tevens naar de status van de klankbordgroep.
   - **Herman** stelt eenvoudige brief op naar het COA, we melden ons als gesprekspartner met ervaring in de gem. Groningen. We kunnen/willen in gesprek zodra de participatie start en/of wanneer de vergunningsaanvraag begint te lopen.

4. Status nieuwsbrief. Geen van de betrokken personen is vandaag aanwezig. Dit onderwerp wordt daarom opnieuw geagendeerd voor het eerstvolgende overleg.

5. Afsluiting.